

Le monde change  
" un cœur à la fois

# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS  
DE LA PERSONNE



- Manuel de l'enseignant -

# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

## Introduction du manuel de l'enseignant

Le présent manuel de l'enseignant est le produit de trois ans de discussions en classe avec des centaines d'élèves et une foule de pédagogues au Canada et aux États-Unis. Le film musical Stand! a fait ses preuves en tant qu'outil éducatif et édifiant permettant aux élèves du secondaire d'apprendre sur les droits de la personne – dans le cadre d'un film musical intéressant et historique..

Ce manuel répond aux questions posées dans le plan de leçon et comprend d'autres lectures suggérées. Toutefois, ce manuel ne se veut pas la ressource exclusive sur le film. Les élèves et les pédagogues sont encouragés à aborder les enjeux en allant aussi loin que le temps et l'intérêt le permettent. L'idée est d'encourager la réflexion critique et de susciter un intérêt durable pour les droits de la personne.

*Dans les coulisses de Stand! – tournage de la manifestation silencieuse à Winnipeg, au Canada en 2018*



# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

Droits de la personne, chapitre 1 **La détresse des réfugiés**

## Discussion pour les élèves de premier cycle du secondaire

Que signifie la manchette du journal? La manchette indique « Les bolcheviques russes se préparent à envahir l'Ukraine ». Après la Révolution russe de 1917, les Russes ont envahi l'Ukraine en 1919.

Pourquoi Mike ne peut-il pas se payer les billets? Après la Première Guerre mondiale, le coût des biens et services a monté en flèche en raison d'une pénurie des approvisionnements. À Winnipeg, cette augmentation (appelée « inflation ») atteignait jusqu'à 80 %. Le coût des billets de Mike est passé de 38 \$ à 50 \$ en quelques semaines.

Pourquoi Mike demande-t-il à Stefan d'écrire la lettre pour lui? Mike est illettré. Étant donné qu'il ne peut ni lire ni écrire, il dicte la lettre à son fils. L'analphabétisme était courant chez les réfugiés plus âgés de l'époque.

Pourquoi Mike parle-t-il aussi mal l'anglais? La langue maternelle de Mike et Stefan est l'ukrainien. Étant donné que l'anglais est sa langue seconde, Mike parle anglais avec un fort accent ukrainien, et il maîtrise moins bien la grammaire anglaise que Stefan.



*Marshall Williams dans le rôle de Stefan et Gregg Henry dans le rôle de Mike.*

La situation de Mike et Stefan est-elle de leur faute? Non. L'inflation a volé leur capacité de se payer des choses – des billets aux vêtements, en passant par la nourriture. Ils ont du mal à décrocher des emplois plus payants en raison de leur manque de formation, de leurs compétences linguistiques inférieures et des préjugés envers les immigrants.

Que feriez-vous pour aider Mike et Stefan? Se lier d'amitié avec les réfugiés (surtout ceux qui se débrouillent moins bien en anglais) est particulièrement important. Parler en anglais lentement et respectueusement est une excellente façon d'enseigner des compétences linguistiques. Vous pourriez aussi faire du bénévolat dans un centre d'aide aux réfugiés, où les réfugiés apprennent des compétences linguistiques et des aptitudes à la vie quotidienne. Les centres pour les réfugiés ont également besoin d'aide pour recueillir des articles ménagers pour les réfugiés. Si votre famille est en mesure de le faire, vous pourriez aussi donner de l'argent ou des biens à un organisme caritatif pour les réfugiés.

# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

Droits de la personne, chapitre 1 **La détresse des réfugiés**

## Discussion pour les élèves de deuxième cycle du secondaire

Pourquoi l'inflation est-elle aussi élevée en 1919? Pendant la Première Guerre mondiale, l'effort de guerre a épuisé de nombreuses ressources, ce qui a donné lieu à des pénuries de nombreux articles courants. Par conséquent, les prix ont monté en flèche. L'inflation à Winnipeg en 1919 pouvait atteindre jusqu'à 80 %. Certains prix ont monté d'une proportion allant jusqu'à 1000 %. C'est pour ça que le coût des billets que Mike veut acheter est passé de 38 \$ à 50 \$ en quelques semaines.

Quel était le grand bouleversement sociopolitique en Russie en 1917, qui empêchait Mike d'emmener sa famille au Canada? La Révolution russe de 1917 a entraîné un gros bouleversement en Europe, y compris en Ukraine, d'où se sont échappés Mike et Stefan. Lorsque l'armée russe (ou soviétique ou « bolchevique ») a pris le contrôle de l'Ukraine en 1919, le danger immédiat pour la famille de Mike était qu'elle se trouvait dans une zone de guerre. Deuxièmement, les frontières étaient fermées (et sont restées fermées jusqu'en 1991) – coupant ainsi la communication et l'immigration.

Pourquoi Mike et Stefan sont-ils contraints d'accepter des emplois temporaires peu payants? Le traitement des réfugiés est un enjeu qui est encore d'actualité aujourd'hui. En général, la plupart des réfugiés maîtrisent moins bien la langue que la population du pays. Ils sont donc relégués à des emplois temporaires exigeant peu de qualifications et moins bien payés. Les préjugés, la discrimination et le racisme entrent également en ligne de compte. Souvent, les réfugiés et les immigrants sont perçus comme des voleurs d'emplois aux citoyens de longue date. Ce « nativisme » – la préférence pour les citoyens de longue date au lieu des nouveaux venus – peut entraîner une exclusion pure et simple du marché du travail.

Pouvez-vous nommer d'autres groupes de réfugiés qui sont dans la même situation que Mike et Stefan?

La liste de groupes de réfugiés dans le monde est énorme. Après l'invasion de l'Ukraine par la Russie en 2022, des millions d'Ukrainiens ont été déracinés de chez eux. Des réfugiés de l'Amérique centrale et de l'Amérique du Sud affluent aux frontières du Sud des États-Unis. En Europe, les derniers réfugiés proviennent de Syrie et d'Afrique, les réfugiés africains tentant souvent une traversée périlleuse par la mer. Les changements climatiques entraîneront des millions d'autres réfugiés qui doivent fuir l'élévation du niveau de la mer dans les parties les plus menacées de l'Asie du Sud-Est.

(a continué)

# STAND!

## Discussion pour les élèves de deuxième cycle du secondaire (à continué)

Selon vous, qu'est-ce qui contribue au mauvais traitement par la société des réfugiés et que suggérez-vous pour y remédier? Bien sûr, certains réfugiés sont mieux traités que d'autres. La façon dont les réfugiés sont traités dépend de la société de l'époque et des circonstances de la crise de réfugiés. La condamnation mondiale de l'invasion russe en Ukraine en 2022 a donné lieu à un accueil sans précédent de réfugiés ukrainiens. Toutefois, les réfugiés juifs de l'Allemagne se sont fait refuser l'entrée en Amérique du Nord pendant la Seconde Guerre mondiale, ce qui a entraîné le décès de certains dans des camps de concentration.

Les pires instincts de l'humanité (« xénophobie » : haine des étrangers, racisme, nativisme, avarice) peuvent former les attitudes envers les réfugiés. Le remède exige donc de la patience, de l'altruisme, de la bonté et de la compassion. Les remèdes à plus grande échelle mettent en cause une politique gouvernementale qui reconnaît l'obligation d'aider pendant des crises de réfugiés et des programmes de formation linguistique et d'apprentissage d'aptitudes à la vie quotidienne pour les réfugiés et les immigrants. En tant que particuliers, il est essentiel d'aider ou de donner à des causes liées aux réfugiés.

## Autres lectures suggérées

L'Agence des Nations Unies pour les réfugiés

<https://www.unhcr.org/figures-at-a-glance.html>

Liste de crises de réfugiés

[https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_largest\\_refugee\\_crises](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_largest_refugee_crises)

Invasion soviétique de l'Ukraine, 1919

[https://en.wikipedia.org/wiki/1919\\_Soviet\\_invasion\\_of\\_Ukraine](https://en.wikipedia.org/wiki/1919_Soviet_invasion_of_Ukraine)



*Dans les coulisses de la gare historique, où des milliers d'immigrants sont arrivés à Winnipeg.*

# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

Droits de la personne, chapitre 2 **Écart salarial entre les sexes**

## Discussion pour les élèves de premier cycle du secondaire

Combien gagne Rebecca en six mois? Cinquante dollars. Combien gagnent Stefan et Mike en six mois? Quatre-vingts dollars.

À la fin de la chanson, combien Rebecca espère-t-elle gagner? Et Stefan? Rebecca et ses collègues féminines aimeraient gagner soixante dollars, tandis que Stefan et ses collègues masculins aimeraient gagner quatre-vingts.

Dans le film, pourquoi y a-t-il une différence entre ce que gagnent les hommes et les femmes? En 1919, l'écart salarial entre les hommes et les femmes était en grande partie attribuable à l'idée que « les choses ont toujours été comme ça ». Autrement dit, les hommes étaient considérés comme les soutiens de famille, tandis que les femmes faisaient essentiellement des tâches ménagères sans être payées. Même lorsque les femmes avaient un emploi, leur travail était considéré comme du « travail de femmes » – moins dangereux, nécessitant moins de compétences et moins valorisé. De plus, la faible rémunération était considérée comme un facteur de dissuasion. Moins les femmes gagnaient d'argent, moins elles étaient portées à conserver leur emploi. De plus, la croyance populaire voulait que les femmes quittent leur emploi dès qu'elles fondaient une famille – une autre entrave à la paye équitable.

Si votre mère gagnait moins d'argent qu'un homme, mais qu'elle faisait le même travail que lui, trouveriez-vous cela juste? La plupart des gens trouveraient cela injuste, mais l'écart salarial entre les sexes persiste pourtant plus de cent ans après les événements du film.

Croyez-vous que les femmes gagnent encore moins que les hommes, même en ces temps modernes? Les femmes gagnent en moyenne de 60 % à 90 % de ce que gagnent les hommes, même aujourd'hui.

Y a-t-il quelque chose que les filles et les femmes peuvent faire aujourd'hui pour rendre les salaires plus équitables?

Oui. Dénoncez l'écart salarial entre les sexes dès que vous en êtes témoins. Militez pour le changement dans votre milieu de travail. Devenez membres d'un syndicat. Préconisez des changements aux lois provinciales et fédérales, qui aident à réduire l'écart salarial entre les sexes.



*La scène de la fabrique de vêtements*

# STAND!



UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

Droits de la personne, chapitre 2 **Écart salarial entre les sexes**

## Discussion pour les élèves de deuxième cycle du secondaire

Pourquoi l'écart salarial entre les sexes persiste-t-il, plus de 100 ans plus tard? La difficulté à éliminer l'écart salarial entre les sexes révèle à quel point c'est un problème enraciné et omniprésent. Une grande part de la différence peut être imputée à la perception que le travail d'une femme est moins valorisé que celui d'un homme. Le travail à temps partiel a tendance à exercer une pression à la baisse sur les salaires. Le racisme est également en jeu. Toutefois, près des deux tiers de l'écart salarial entre les sexes tombent dans la catégorie « inexplicé ». Autrement dit, l'écart persiste sans raison valable, mais son existence explique sa persistance.

Que pouvez-vous faire individuellement pour éliminer l'écart salarial entre les sexes? Votre réponse individuelle dépend de votre sexe et de votre statut social. Les hommes employeurs de race blanche, par exemple, ont un statut différent de celui des femmes racialisées. Pour les hommes, la défense des droits des femmes renforce au bout du compte la main-d'œuvre; lorsque les femmes sont encouragées à demeurer dans la population active grâce à une paye plus équitable, tout le monde en bénéficie, grâce à des employés et à des gestionnaires mieux formés et à long terme. Chez les femmes, les femmes non racialisées doivent aider leurs homologues racialisées en défendant leurs droits et intérêts en milieu de travail et par l'entremise d'un syndicat. Les femmes racialisées doivent défendre leurs propres droits et intérêts. Tous les membres de la société doivent défendre les droits et intérêts au niveau politique afin que le gouvernement réponde aux besoins de tous les membres de la société.

Êtes-vous d'accord avec l'énoncé suivant : « payer les femmes équitablement pour un travail équivalent est un droit fondamental de la personne »? Votre accord ou votre désaccord avec cet énoncé dépend de votre lieu de résidence et de votre contexte social. La majeure partie de la population du Canada, des États-Unis et de l'Europe aura tendance à être d'accord avec l'énoncé. Toutefois, la majeure partie de la population mondiale ne percevrait pas la prémisse comme un droit fondamental de la personne. Cette perspective divergente est une mesure de la nature en constante évolution des droits de la personne et de la croyance fermement enracinée, dans une grande partie du monde, que certaines choses sont immuables.

Pouvez-vous estimer la différence moyenne entre les salaires des hommes et des femmes? En moyenne, les femmes gagnent 89 % de ce que gagnent les hommes. Les femmes racialisées déclarent qu'elles gagnent 59,3 % de ce que gagnent les hommes blancs.

Croyez-vous que vous allez voir une transformation fondamentale de l'écart salarial entre les sexes pendant votre vie?

Ne craignez rien. L'écart salarial entre les sexes est en train de se rétrécir, bien que lentement.

## Autres lectures suggérées

Faits à propos de la paye chez les hommes et chez les femmes: <https://canadianwomen.org/the-facts/the-gender-pay-gap/>

# STAND!

## UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

### Droits de la personne, chapitre 3, **Droits des femmes** **Discussion pour les élèves de premier cycle du secondaire**

Pourquoi AJ Andrews est-il aussi désagréable envers Susan? AJ croit, comme bien des hommes de cette époque, que les femmes ne devraient pas avoir un droit de parole équivalent – à un point tel qu’il se fâche lorsque Susan le conteste devant un autre homme. De plus, en défiant AJ à propos de ses préjugés (il n’aime pas les étrangers), Susan s’oppose à lui sur une question qui met en cause une autre femme – la bonne noire d’Andrew, Emma.

Pourquoi croyez-vous que le temps s’arrête lorsqu’Emma fait des remontrances à AJ? À l’époque, il aurait été impensable qu’Emma exprime ses opinions comme elle le fait. C’est pour cette raison que le film utilise l’idée du temps qui s’arrête : pour permettre à Emma de s’exprimer librement.

Qu’est-ce qu’une suffragette? Une suffragette est une femme qui lutte pour défendre le droit de vote des femmes. Depuis les années 1860, des femmes s’organisaient pour obtenir le droit de vote. Même si le film ne le montre pas, Emma et Susan auraient certainement été des suffragettes.

Que diriez-vous à AJ à la place de Susan? Même si vous mourez d’envie de lui dire « arrêtez d’être aussi désagréable et laissez Susan avoir ses droits! », en 1919, AJ vous aurait tout de suite congédiée. À bien des endroits dans le monde, les droits des femmes ne sont pas respectés ou sont carrément ignorés. Les droits de la personne divergent souvent d’une époque à une autre ou d’un endroit à un autre. C’est la nature fluide des droits de la personne.



*Robin Ruel dans le rôle de Susan Andrews dans une scène clé sur les droits des femmes.*



# STAND!

## UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

### Droits de la personne, chapitre 3, **Droits des femmes** Discussion pour les élèves de premier cycle du secondaire

Quel est le premier endroit en Amérique du Nord à avoir accordé le droit de vote aux femmes? Le Wyoming a donné le droit de vote aux femmes blanches en 1869, mais c'était avant que l'endroit devienne un état. La province du Manitoba (où se déroule le film) est le premier secteur de compétence à avoir accordé le droit de vote aux femmes, en 1916.

Qu'est-ce que « l'affaire "personne" » de 1929 a rectifié? Avant l'affaire « personne », les femmes au Canada n'étaient pas considérées comme des « personnes » en vertu de la loi, et elles étaient privées de bien des droits.

Quels auraient été les droits de Susan, en vertu de la loi, en 1919? Étant donné que l'histoire se déroule au Manitoba (où le droit de vote a été accordé aux femmes en 1916), Susan aurait pu voter. Cependant, en 1919, les femmes pouvaient voter uniquement si leur mari était propriétaire d'une quantité donnée de biens. Elle n'aurait pas eu le droit d'être propriétaire d'un bien ou de réclamer un bien ou un revenu, en cas de divorce ou de décès. Elle ne pouvait pas non plus nécessairement s'attendre à exercer des fonctions officielles, à poursuivre des études supérieures ou à réclamer la garde de ses enfants.

Y a-t-il encore des secteurs de compétence dans le monde où les droits des femmes sont restreints? C'est une question piège, puisqu'à divers degrés, tous les secteurs de compétence restreignent dans une certaine mesure les droits de la femme, ne serait-ce qu'en ce qui concerne l'écart salarial entre les sexes. Les États-Unis ont aboli le droit constitutionnel à l'avortement en 2022 – renversant plus de cinquante ans de précédent. Bien des endroits dans le monde ne respectent pas les droits des femmes, qu'il s'agisse du droit de vote ou du choix de son partenaire. Les droits de la femme sont une bataille en constante évolution dans un contexte d'enjeux religieux, moraux et sociaux compliqués.

Selon vous, quel est l'enjeu le plus pressant en matière de droits de la femme à l'heure actuelle? La plupart des gens suggéreraient que l'abrogation des lois sur l'avortement aux États-Unis est l'enjeu le plus pressant, mais ce n'est que l'enjeu le plus récent et le mieux connu. D'autres enjeux concernent la violence faite aux femmes (en particulier les femmes autochtones) et l'esclavage sexuel dans le monde.

### For Further Reading

Fonds mondial pour la femme: <https://www.globalfundforwomen.org/womens-human-rights/>

Harvard Business School, Women & the Law: [https://www.library.hbs.edu/hc/wes/collections/women\\_law](https://www.library.hbs.edu/hc/wes/collections/women_law)

L'affaire « personne »: <https://www.famous5.ca/the-persons-case>

# STAND!

## UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE Droits de la personne, chapitre 4, **Discrimination à l'égard des personnes de couleur**

### Discussion pour les élèves de premier cycle du secondaire

De quel état vient Emma ? Oklahoma.

Pourquoi a-t-elle quitté les États-Unis pour aller s'établir au Canada? Lorsque l'Oklahoma est devenu un état en 1907, il y a eu une augmentation marquée de violence envers les Noirs, parfois meurtrière. De plus, les soi-disant lois de « Jim Crow », qui restreignaient les droits des membres de la communauté noire, ont rendu la vie de la population noire misérable. Bien des Noirs ont quitté le Grand Sud dans le cadre de ce qui allait s'appeler la « grande migration », pour s'établir dans le Nord des États-Unis. Certains réfugiés de l'Oklahoma se sont rendus jusqu'à Winnipeg, au Canada.

Pourquoi Emma quitte-t-elle son emploi? Emma a quitté son emploi pour protester contre les petits salaires. À Winnipeg en 1919, une « grève générale » a été déclenchée, dans le cadre de laquelle bien des gens, surtout des personnes non syndiquées, ont quitté leur emploi pour protester. Pour Emma, mère célibataire et membre de la minorité noire à Winnipeg, c'était un geste extrêmement brave.

Auriez-vous eu la force de faire ce qu'Emma a fait? Lorsque quelqu'un d'aussi brave qu'Emma dans un film, en particulier quelqu'un qui chante une chanson aussi puissante que « Stand », notre cœur est incité à passer à l'action et nous sommes convaincus que nous pourrions faire la même chose. La réalité de la vie peut toutefois être bien plus rude, en particulier en ce qui concerne les questions raciales. La communauté noire a traversé tellement de douleur après des siècles de répression que les gestes peuvent sembler futiles. Cependant, ce qu'Emma nous enseigne, c'est que nous pouvons être braves à l'occasion, ce qui peut vraiment changer les choses.



*Lisa Bell dans le rôle d'Emma Jones*

# STAND!

## UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

### Droits de la personne, chapitre 4, Discrimination à l'égard des personnes de couleur

### Discussion pour les élèves de deuxième cycle du secondaire

Si l'esclavage a été aboli en 1865 aux États-Unis, pourquoi Emma a-t-elle fui au Canada en 1909? La fin de l'esclavage a été suivie d'une période appelée « Reconstruction », pendant laquelle les droits des membres de la communauté noire ont été renforcés. Néanmoins, en 1907, lorsque l'Oklahoma est devenu un état, les lois « Jim Crow » ont annulé bon nombre des droits que les Noirs avaient acquis pendant la Reconstruction. L'Oklahoma a été particulièrement cruel envers la communauté noire et a commis certains des pires actes de violence sous forme de lynchages. Pas étonnant que des milliers de Noirs aient fui le Grand Sud pour aller s'établir dans les états du Nord et au Canada. Les réfugiés noirs qui se sont établis au Canada de 1907 à 1919 sont appelés les « réfugiés de l'Oklahoma ».

Les Noirs des États-Unis étaient-ils les bienvenus au Canada, pendant l'ère représentée dans le film? Initialement, le Canada a accueilli à bras ouverts les agriculteurs noirs de l'Oklahoma et a même envoyé des agents de l'immigration en Oklahoma. Toutefois, les agriculteurs blancs de l'Ouest canadien ont tellement protesté que le Canada a pour ainsi dire fermé la porte à l'immigration noire. Dans un acte particulièrement choquant, des agents de l'immigration du Canada en Oklahoma ont activement cherché à garder les Noirs en Oklahoma, en révoquant leur invitation au Canada.

Voyez-vous Emma comme une pionnière du mouvement des droits civiques des années 1960? Le personnage d'Emma est basé sur certaines activistes de la communauté noire du début du 20e siècle. Les personnes comme Emma ont inspiré et parfois créé la prochaine génération de leaders de droits civiques noirs.

Croyez-vous que la discrimination envers les personnes de couleur existe toujours? Certaines personnes, en particulier au Canada, croient que la discrimination envers les Noirs est une chose du passé. Pourtant, la triste vérité, comme le démontre le mouvement « Black Lives Matter », est que bien des Blancs ne réalisent pas à quel point le racisme et la discrimination envers les Noirs peuvent être omniprésents. Malgré les nombreuses victoires, il reste encore beaucoup à faire.

## Autres lectures suggérées

The Viola Davis Story : <https://humanrights.ca/story/one-womans-resistance>

National Museum of African American History & Culture: <https://nmaahc.si.edu>

La couleur à la frontière canadienne : les fermiers noirs américains: <https://pier21.ca/research/immigration-history/black-american-farmers>

# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

Droits de la personne, chapitre 5, **Droits du travail**

## Discussion pour les élèves de premier cycle du secondaire

Helen Armstrong a-t-elle vraiment existé? Oui. Helen Jury Armstrong a vécu de 1875 à 1947 et était une défenderesse acharnée des droits du travail, en particulier ceux des femmes.

Qu'est-ce que Helen essaie d'organiser pendant la réunion? Au printemps 1919, Helen aidait à organiser une « grève générale » proposée, une forme particulière de manifestation où des travailleurs non syndiqués s'alliaient à des travailleurs syndiqués pour militer en vue d'obtenir un meilleur salaire et de meilleures conditions. Pendant la réunion, elle se rend dans le secteur multiethnique au nord de Winnipeg, où elle s'efforce de convaincre les immigrants de l'Europe de l'Est de se joindre à la grève générale.

Savez-vous ce qu'est un syndicat et à quoi il sert? Un syndicat est un organisme qui négocie au nom de ses membres pour obtenir de meilleurs salaires, avantages sociaux et conditions de travail.

Dans la chanson « Ultimatum », pourquoi Helen est-elle aussi furieuse? Dans la chanson, AJ Andrews, l'avocat qui dirige l'opposition à la grève générale, donne un ultimatum – une demande sans appel – aux grévistes : retourner travailler ou perdre leur travail et leur pension. À l'époque représentée dans le film, il était courant de menacer de congédier les travailleurs pour les forcer à retourner travailler. C'est quelque chose que la syndicalisation aide à prévenir. Dans la chanson « Ultimatum », pourquoi Helen est-elle aussi furieuse? Dans la chanson, AJ Andrews, l'avocat qui dirige l'opposition à la grève générale, donne un ultimatum – une demande sans appel – aux grévistes : retourner travailler ou perdre leur travail et leur pension. À l'époque représentée dans le film, il était courant de menacer de congédier les travailleurs pour les forcer à retourner travailler. C'est quelque chose que la syndicalisation aide à prévenir.



Acteurs transportant une pancarte de l'époque sur les droits du travail.

# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

## Droits de la personne, chapitre 5, **Droits du travail** Discussion pour les élèves de deuxième cycle du secondaire

Était-il légal d'appartenir à un syndicat avant 1919? Ça dépend de l'endroit. Même si les syndicats existaient depuis les années 1850, et que la plupart étaient légaux, il ne faut pas croire pour autant qu'ils étaient tolérés. Les employeurs utilisaient diverses méthodes, comme les campagnes antisyndicales, les congédiements massifs, les injonctions et les menaces pour soumettre les employés à la volonté de l'employeur. Bien des campagnes antisyndicales ont entraîné des blessures graves et des décès. Ce n'est que plus tard au 20<sup>e</sup> siècle que la montée du syndicalisme a mis un terme à certaines des pratiques antisyndicales les plus graves.

Y a-t-il encore des endroits où il est illégal de faire partie d'un syndicat? Oui. Dans bien des régions du monde, l'appartenance à un syndicat est soit illégale, soit très mal vue. Bien que le Canada et l'Europe aient une plus forte proportion d'employés syndiqués (en particulier dans la fonction publique), de nombreux états aux États-Unis sont désignés comme des états « droit au travail », où les syndicats sont moins tolérés.

Quels sont certains cas récents célèbres d'opposition à une campagne de syndicalisation? Fait étonnant, les travailleurs de certains des plus gros employeurs ne sont pas syndiqués, ce qui a motivé des campagnes de syndicalisation récentes et l'opposition des employeurs concernés. Amazon s'oppose vertement à la syndicalisation de ses travailleurs, et ces derniers ont remporté des victoires limitées pour se syndicaliser. McDonald's est une autre société dont les travailleurs relativement peu payés continuent de se battre pour se syndicaliser.

À votre avis, la syndicalisation est-elle une bonne chose et, si oui, quels en sont les avantages? Votre opinion du syndicalisme reposera sur vos antécédents sociopolitiques personnels. Si votre père était un entrepreneur autodidacte sans beaucoup de patience envers les syndicats, vous aurez probablement une opinion semblable. Si vous êtes le descendant d'ouvriers immigrants, dont la chance a tourné grâce à l'aide d'un syndicat, vous serez en faveur des syndicats. Les travailleurs qui sont syndiqués font plus d'argent que leurs homologues non syndiqués et bénéficient du pouvoir de négociation du syndicat avec l'employeur. Les travailleurs syndiqués mentionnent également les avantages de la solidarité, c'est-à-dire le sentiment d'un objectif commun ou l'avancement du bien collectif par quelque chose de plus important que les personnes individuellement.

### Autres lectures suggérées

The History of Unions : <https://www.history.com/topics/19th-century/labor>

Page Wikipédia Syndicat professionnel: [https://en.wikipedia.org/wiki/Trade\\_union](https://en.wikipedia.org/wiki/Trade_union)

FAQ sur les aspects juridiques au Canada :

<https://www.law-faqs.org/national-faqs/history-and-development-of-unions-in-canada/history-of-unions-pre-wwii/>

# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE  
Droits de la personne, chapitre 6, **Relations**  
**interconfessionnelles**

## Discussion pour les élèves de premier cycle du secondaire

Stefan et Rebecca sont-ils amoureux? Oui, et comment!

À quelle religion appartient Stefan? Et Rebecca? Stefan est chrétien et Rebecca est juive. Originaire de l'Ouest de l'Ukraine, Stefan aurait probablement été catholique ukrainien.

Pourquoi certaines personnes (comme le père de Stefan, Mike) ne veulent-elles pas que Stefan et Rebecca forment un couple? Aussi tard que dans les années 1970, le mariage interconfessionnel était très mal vu. Il allait de soi qu'il fallait se marier avec une personne de la même religion. Pour bien des religions orthodoxes ou conservatrices, le mariage hors religion est interdit. À l'époque représentée dans le film, quelqu'un comme Mike adhérait à la réprobation générale du mariage interconfessionnel. De plus, en tant que personne sans instruction et analphabète, Mike entretient également de nombreux préjugés à l'égard des personnes qui ne sont pas comme lui.

Croyez-vous que Stefan et Rebecca devraient avoir le droit d'être ensemble? Votre perspective de la relation entre Stefan et Rebecca sera déterminée par les antécédents religieux et personnels de votre famille. Si votre famille est très religieuse et croit que le mariage devrait être seulement entre deux personnes de la même religion, vous pourriez désapprouver la relation. Si vous êtes une personne pour qui la religion est un facteur moins important dans le choix d'un partenaire, vous pourriez approuver la relation. Le point important est de garder l'esprit ouvert; respecter les droits de la personne, c'est respecter le désir de chaque personne de choisir son propre partenaire.



*Marshall Williams dans le rôle de Stefan Sokolowski et Laura Slade Wiggins dans le rôle de Rebecca Almazoff.*

# STAND!

## UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE Droits de la personne, chapitre 6, **Relations interconfessionnelles**

### Discussion pour les élèves de deuxième cycle du secondaire

Considérez-vous le droit de choisir son propre conjoint ou sa propre conjointe comme un droit fondamental de la personne? C'est toute une question, dont la réponse dépend des antécédents religieux et personnels de la personne. Si vous êtes un membre fidèle d'une secte juive orthodoxe, vous répondrez que votre droit se limite à choisir quelqu'un de la même foi que vous. D'autres peuvent estimer que les droits de la personne sont brimés sans la liberté totale de choisir son conjoint ou sa conjointe. Les deux perspectives sont valables; c'est un exemple de la difficulté d'imposer sa moralité à quelqu'un d'autre, en particulier en ce qui concerne la religion.

Comment les normes sociétales ont-elles évolué en ce qui concerne les relations interconfessionnelles depuis 1919? Aujourd'hui, nous avons tendance à hausser les épaules et dire « Ce n'est pas important. Nous devrions pouvoir aimer qui nous voulons. » Cette prémisse est relativement récente et, à bien des endroits dans le monde, elle n'existe pas. Pendant la période du film, le mariage interconfessionnel était très mal vu et pouvait entraîner le décès d'un des partenaires. Il ne faut pas croire pour autant que les mariages interconfessionnels n'existaient pas; ils avaient tendance à se produire entre des personnes dont la religion avait moins d'influence dans leur vie. Dans les années 1960, les lois mettant fin à l'interdiction du mariage interracial aux États-Unis ont influencé la prochaine génération de jeunes, qui voyaient le droit de se marier à la personne de leur choix comme la norme plutôt que l'exception. Toutefois, encore aujourd'hui, la liberté de se marier à quelqu'un d'une autre religion n'est pas un concept universellement accepté.

Savez-vous si la persécution des relations interconfessionnelles existe toujours? La persécution existe encore, en particulier dans les religions et les secteurs de compétence où le mariage à quelqu'un d'une autre religion est interdit.

Comment croyez-vous que les relations interconfessionnelles devraient être considérées aujourd'hui? De plus en plus de gens dans le monde croient que la religion d'une personne ne devrait pas limiter son choix de partenaire. Toutefois, nous devons respecter les droits de tout le monde, y compris ceux dont les choix diffèrent des nôtres.

### Autres lectures suggérées

L'affaire Loving sur Wikipédia : [https://en.wikipedia.org/wiki/Loving\\_v.\\_Virginia](https://en.wikipedia.org/wiki/Loving_v._Virginia)

Article dans Huffpost sur le mariage interconfessionnel:

[https://www.huffpost.com/entry/interfaith-marriage-in-america-past-and-future\\_b\\_2875060](https://www.huffpost.com/entry/interfaith-marriage-in-america-past-and-future_b_2875060)

Article de StatCan sur les relations interconfessionnelles:

<https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-008-x/2006003/9478-eng.htm>

# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

Droits de la personne, chapitre 7, **Le pouvoir d'une personne**

## Discussion pour les élèves de premier cycle du secondaire

Au début de la chanson, pourquoi Rebecca est-elle aussi fâchée? Elle découvre que Mike a faussement accusé son frère, Moïshe, qui s'est fait arrêter.

Pourquoi Rebecca ne se laisse-t-elle pas aller à son impulsion de vengeance? Rebecca réalise que si elle prend sa revanche contre Mike, elle n'est pas mieux que lui. Elle prend la décision très difficile – surtout que sa rage est récente – de mettre un terme au cycle de vengeance et ne pas passer aux actes.

Quelle est la leçon à retenir de Rebecca, qui ne cède pas à son désir de vengeance?

La leçon est que nous avons le pouvoir de changer les choses, mais que parfois, ce pouvoir se présente sous forme d'une décision très difficile.

Pensez-vous qu'une personne peut changer le monde? La plupart des gens sont d'accord avec cet énoncé, en particulier après avoir regardé un film qui montre quelqu'un qui prend une décision qui change le monde. Il est vrai que certains gestes qui changent le monde exigent beaucoup de nous. Nelson Mandela, qui a presque à lui seul mis un terme à l'apartheid en Afrique du Sud, a passé des décennies en prison. Une personne peut changer le monde, mais le changement véritable n'est jamais facile.



*Laura Slade Wiggins dans le rôle de Rebecca Almazoff*



# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE  
Droits de la personne, chapitre 7, **Le pouvoir d'une personne**

## Discussion pour les élèves de deuxième cycle du secondaire

Croyez-vous que la notion que « le changement commence avec une personne » est un objectif romancé et irréaliste? C'est une question fréquente qui n'a pas de réponse simple. Les films et les romans sont remplis de quêtes romantiques et ont tendance à confirmer notre optimisme naturel. La vie n'est jamais aussi facile. Cela dit, la prémisse essentielle veut qu'une personne puisse commencer un mouvement qui se transforme en phénomène mondial; il y a beaucoup d'exemples, le plus récent étant celui de Greta Thurnberg et son mouvement pour l'environnement chez les jeunes.

Nommez trois exemples célèbres où un changement important est ressorti d'une seule personne. En matière de droits des personnes noires, Rosa Parks aux États-Unis et Viola Desmond au Canada sont deux femmes qui ont eu le courage de s'opposer à la ségrégation et qui ont contribué à y mettre un terme. La position inébranlable de Nelson Mandela contre l'apartheid, ainsi que son emprisonnement pendant des décennies, pourraient constituer l'exemple le plus célèbre d'un agent de changement individuel. Récemment, la protestation « genou à terre » de Colin Kaepernick en est un autre exemple.

Croyez-vous qu'une trop grande importance est accordée à la personne, et pas assez au bien collectif? C'est un des arguments philosophiques les plus persistants, qui fait l'objet de débats depuis l'époque de la Grèce antique : la question de savoir si les droits de la personne doivent préconiser la personne ou la collectivité. Les États-Unis sont souvent mentionnés comme exemple de pays où les droits individuels l'emportent sur les droits collectifs, comme en témoigne l'incapacité des législateurs de promulguer des lois logiques sur les armes à feu. Certaines cultures en Asie de l'Est semblent trop restrictives pour les Américains en ce qui concerne les droits individuels. Un juste milieu entre les droits individuels et collectifs est un des débats les plus difficiles dans le domaine des droits de la personne, et les débats vont certainement se poursuivre.

### Autres lectures suggérées

Ted Talks - The Power of the Individual:

[https://www.ted.com/playlists/322/the\\_power\\_of\\_the\\_individual\\_vo](https://www.ted.com/playlists/322/the_power_of_the_individual_vo)

The Pollination Project:

<https://thepollinationproject.org/theory-of-change-1-the-power-of-the-individual/>

Article dans Forbes:

<https://www.forbes.com/sites/sap/2014/05/22/the-power-of-the-individual/?sh=16bf34f-ba673>

# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

Droits de la personne, chapitre 8, **La démocratie**

## Discussion pour les élèves de premier cycle du secondaire

Quel est le contraire de la démocratie? Le contraire de la démocratie, ou la gouvernance par les citoyens d'une nation, est la dictature, où une personne ou un petit groupe de personnes contrôlent la totalité du pouvoir politique.

Pourquoi la démocratie est-elle importante? La démocratie permet aux citoyens d'une nation d'avoir leur mot à dire. Les citoyens des démocraties bénéficient habituellement d'une liberté d'expression et d'association et vivent une vie moins opprimée. Il ne faut pas croire pour autant que les démocraties soient parfaites, loin de là. Toutefois, la vie dans une nation démocratique et dans un monde démocratique entraîne des personnes plus heureuses et épanouies.

Qu'arrive-t-il lorsque les démocraties échouent? Les démocraties, comme les jardins, doivent être cultivées pour réussir. Lorsque les démocraties se transforment en dictatures, les droits courants des personnes disparaissent. Le droit de vote disparaît, ainsi que la liberté d'expression, la liberté d'association et bien d'autres libertés. Lorsque les démocraties tombent, le pays en cause se retourne habituellement sur lui-même et ne participe plus aux affaires mondiales, ce qui aggrave la misère de ses citoyens.

À l'âge adulte, allez-vous voter aux élections? Le devoir le plus important des personnes dans une démocratie est celui de voter. En aidant à choisir la personne qui vous représentera au sein du gouvernement, vous avez votre mot à dire dans la réussite de votre pays. Ne tenez jamais pour acquis le pouvoir de votre voix individuelle, en particulier en ce qui concerne le vote.



*La scène de scrutin au poste de pompage vers 1919*

# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE  
Droits de la personne, chapitre 8, La démocratie

## Discussion pour les élèves de deuxième cycle du secondaire

Discussion pour les élèves de deuxième cycle du secondaire

Croyez-vous que la démocratie est la meilleure forme de gouvernement? Winston Churchill, un premier ministre de l'Angleterre, a déjà déclaré que « la démocratie est la pire forme de gouvernement, sauf toutes les autres formes qui ont déjà été essayées ». L'esprit vif de Churchill dénigrait simultanément la difficulté de trouver un compromis et l'horreur des dictatures. Pour paraphraser Churchill, « la démocratie n'est pas parfaite, mais elle est bien mieux que l'alternative ».

Nommez trois exemples récents de déclin ou de piétinement de la démocratie.

L'assaut du Capitole le 6 janvier 2021 aux États-Unis n'est qu'un exemple de piétinement de la démocratie, où des insurgés ont tenté de renverser les résultats d'une élection. En Europe, des parties à la droite du spectre politique ont promulgué des lois qui bafouent les droits des immigrants et des réfugiés. À Hong Kong, le processus démocratique est constamment menacé par la Chine.

Quelles sont les composantes essentielles des démocraties bien rodées? Historiquement, les démocraties réussissent lorsqu'il y a une séparation entre la religion et l'état, une magistrature indépendante, des élections libres et équitables, la primauté du droit, des droits individuels, la liberté d'expression et de réunion et des médias indépendants. Facteur peut-être plus important, les personnes et les législateurs doivent faire preuve de respect envers les autres et d'une volonté de faire des compromis. Sans respect et volonté de faire des compromis, les démocraties peuvent échouer.

## Autres lectures suggérées

The Zambian Guardian, Characteristics of a Democracy: <https://www.zambianguardian.com/characteristics-of-a-democracy/>

Britannica, Features of an Ideal Democracy: <https://www.britannica.com/topic/democracy/Features-of-ideal-democracy>

Wikipédia, démocratie après-guerre: <https://en.wikipedia.org/wiki/Democracy>

# STAND!

UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

Droits de la personne, chapitre 9, **Les manifestations pacifiques**

## Discussion pour les élèves de premier cycle du secondaire

Qu'est-ce qu'il y avait de particulier à propos de la manifestation à laquelle les manifestants ont participé? C'était une marche silencieuse, qui visait à contourner l'interdiction de manifester, qui concernait habituellement les cris.

Que contestaient-ils? Des jours avant la marche silencieuse, le gouvernement de Winnipeg a banni les manifestations et arrêté les organisateurs de grèves. Les grévistes ont considéré cette mesure comme une atteinte à leurs droits démocratiques.

Si la manifestation était pacifique, pourquoi est-elle devenue violente? Le jour en question – le samedi sanglant, le 21 juin 1919 – est devenu violent parce que la police montée a tiré sur la foule. Les coups de feu ont été suivis de raclées données par les « agents spéciaux », des policiers armés qui avaient été recrutés après le congédiement de la police régulière.

Pouvez-vous nommer quelqu'un dans l'histoire qui a dirigé une manifestation pacifique? L'une des manifestations pacifiques les plus célèbres de l'histoire est la Marche du sel de Mahatma Gandhi. En 1930, Gandhi a parcouru près de 390 km à pied jusqu'à la mer, en rassemblant des manifestants en cours de route, dans le cadre d'une manifestation pacifique contre le régime colonial britannique. Martin Luther King a utilisé des marches de liberté pendant le mouvement des droits civiques des années 1960 pour attirer l'attention sur l'absence de droits économiques et humains au sein de la communauté noire.



*Scène de la manifestation silencieuse – une récréation du 21 juin 1919.*

# STAND!



UN FILM MUSICAL SUR LES DROITS DE LA PERSONNE

Droits de la personne, chapitre 9, **Les manifestations**

## Discussion pour les élèves de premier cycle du secondaire

Nommez trois manifestations pacifiques historiques et expliquez pourquoi elles ont réussi. Les manifestations pacifiques réussissent lorsque le poids moral de leur argument et la force des dirigeants de la manifestation se combinent pour miner l'autorité morale de la position passée. L'éloquence et l'intelligence de Martin Luther King, associées au fait que la ségrégation était fondamentalement injuste, ont fini par faire basculer l'histoire. La renonciation à la violence est l'élément clé de la manifestation pacifique; les manifestants déclarent en effet qu'ils sont venus sans armes pour se faire entendre, et que si les autorités ont recours à la violence pour les arrêter, elles perdront leur autorité morale et prouveront qu'elles sont les oppresseurs.

Dans le cas de la grève générale de Winnipeg, comment l'échec à court terme de la manifestation pacifique a-t-il influencé l'héritage à long terme de l'événement?

Lorsqu'une manifestation pacifique se heurte à de la violence, la perception à long terme des objectifs initiaux de la manifestation fait l'objet d'une plus grande attention. Dans le cas de la grève générale de Winnipeg, le « samedi sanglant », la suppression violente d'une manifestation pacifique, a été de plus en plus vilipendé au fil des décennies et du dénigrement de la position morale et du patrimoine du gouvernement. La grève est devenue une métaphore pour représenter ce qui se produit lorsque le compromis est insaisissable. Aujourd'hui, la grève générale de Winnipeg est commémorée dans des douzaines de livres, de pièces de théâtre et de monuments, ainsi que dans un long métrage musical, tandis que les opposants de la grève sont vus comme déconnectés des désirs de la population.

## Autres lectures suggérées

Émissions sur la chaîne History Channel sur la Marche du sel de Gandhi: <https://www.history.com/news/gandhi-salt-march-india-british-colonial-rule>

United States Institute of Peace: <https://www.usip.org/issue-areas/nonviolent-action>

Article de la SRC sur la grève générale de Winnipeg: <https://www.cbc.ca/news/canada/manitoba/winnipeg-general-strike-legacy-1.5137684>